

# Project Governance Traum und Wirklichkeit

pma quarterly

19. April 2021

---

trinationale Fachgruppe

aktuell 11 ehrenamtliche Mitglieder (6 D, 2 A, 3 CH)

2017 von GPM, pma, spm als Fachgruppe konstituiert

davor (seit 2014) informelle Arbeitsgruppe aus 7 PM Experts

Zielgruppen:


- PM-Community in D-A-CH-Ländern, ggf. auch international
  - Top-Management in Wirtschaftsunternehmen und öffentlichen Organisationen
  - Organisationen, die Projektarbeit und –kultur verbessern wollen
-

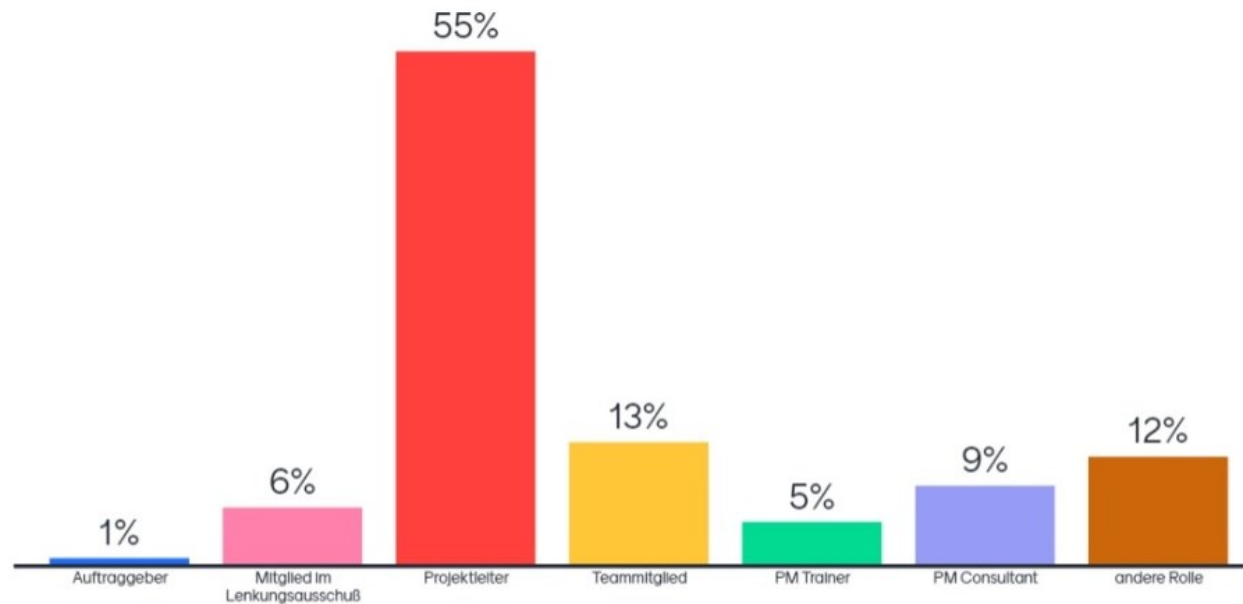
Zielsetzung an der Schnittstelle zwischen PM und General Management/Unternehmensführung

- Potentielle Problemfelder in der Zusammenarbeit zwischen PM und GM aus Sicht beider Seiten sowie ihre Auswirkungen erkennen, bewerten und Maßnahmen zur Verbesserung erarbeiten
  - Zusammenwirken von PM und GM fördern
  - Wertschätzung von PM beim Top-Management erhöhen
  - Organisatorische Rahmenbedingungen für PM in Unternehmen verbessern
-

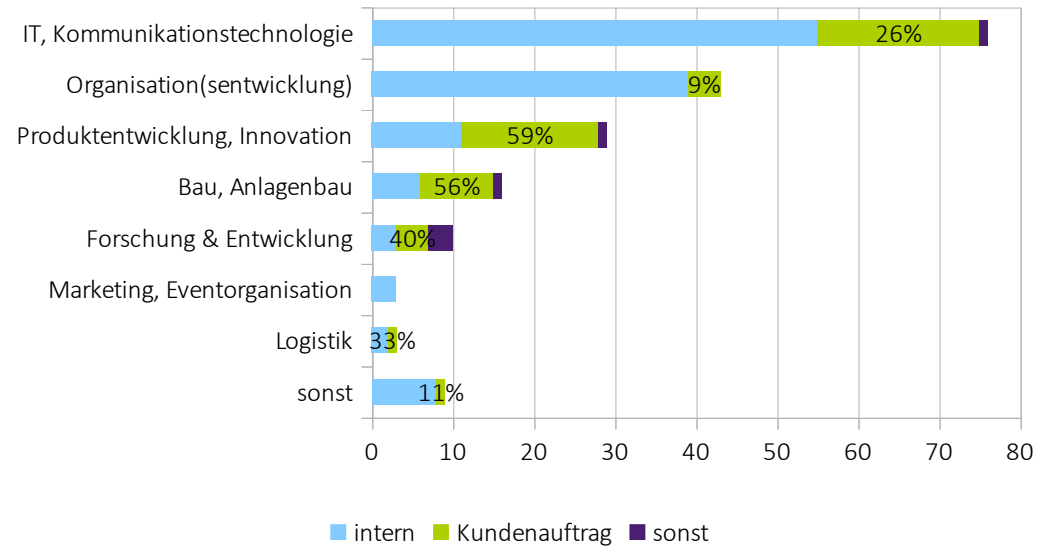
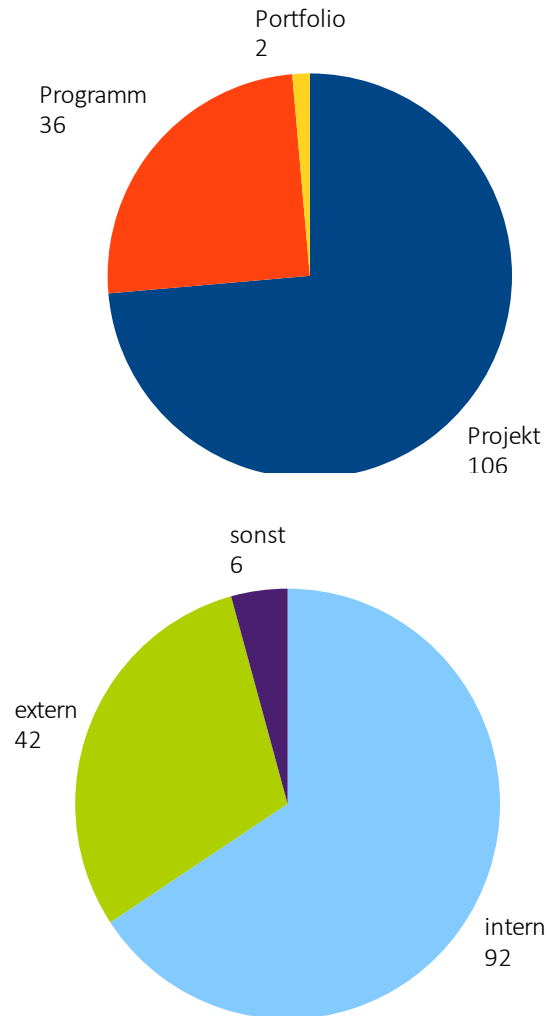
# Wer sind Sie?

## Welche Rolle haben Sie im Projektmanagement?

 Mentimeter



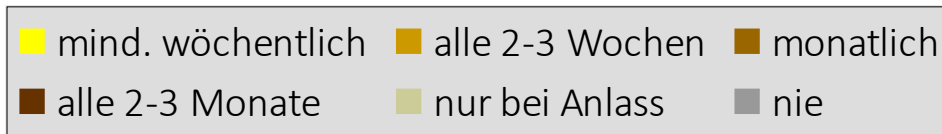
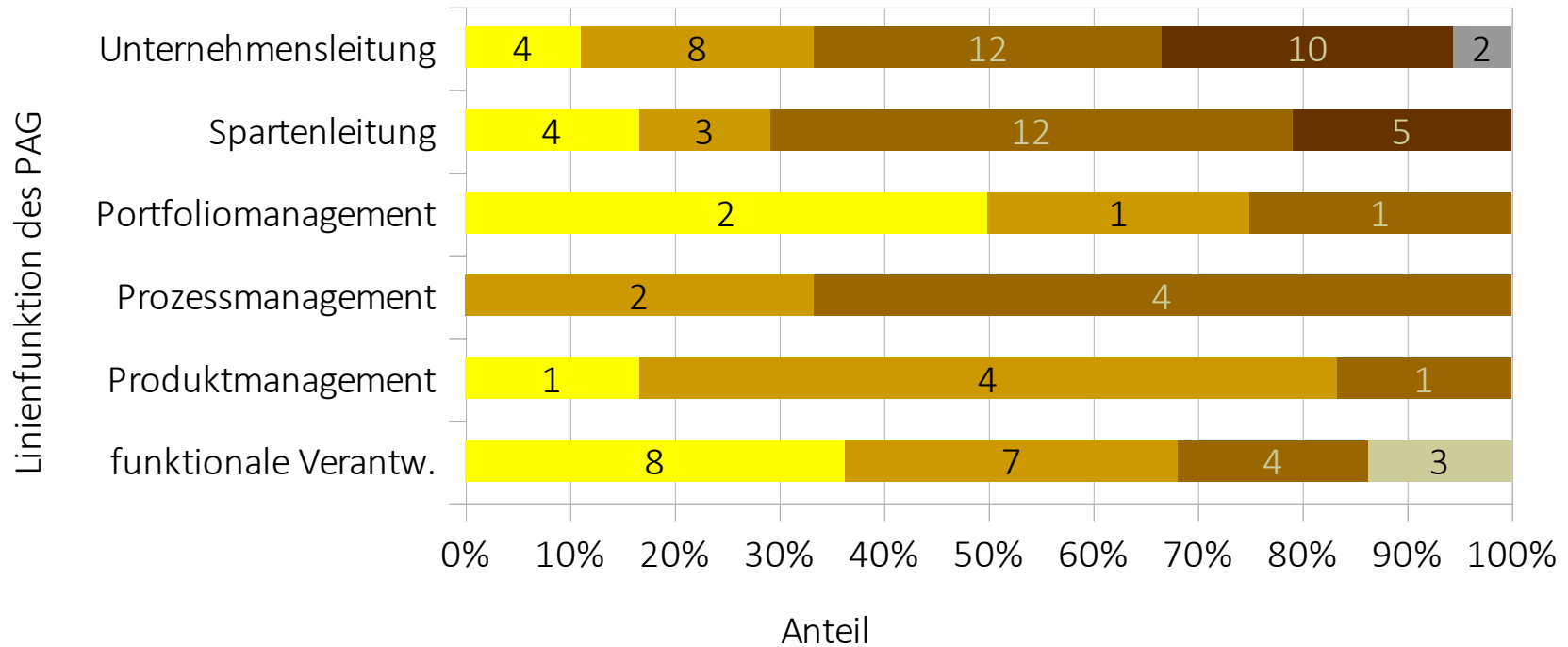
# Explorative Studie



# Wer wird PAG?



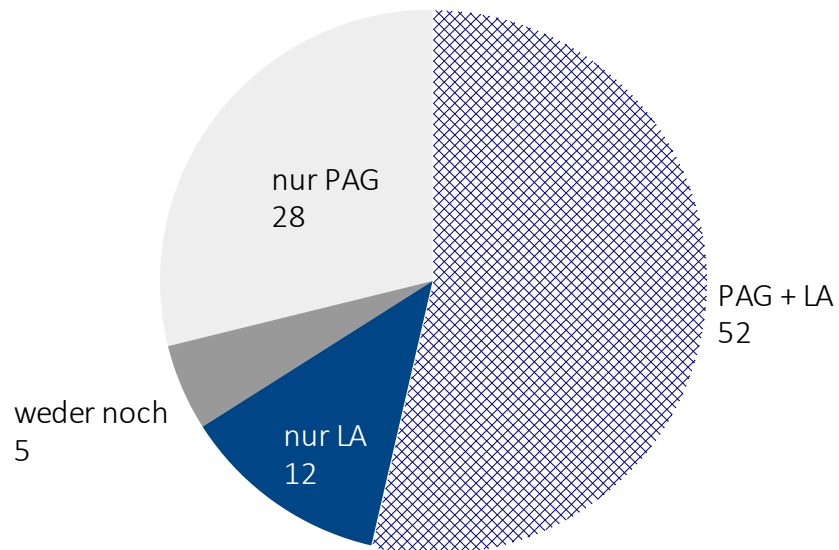
# PAG-Sitzungen



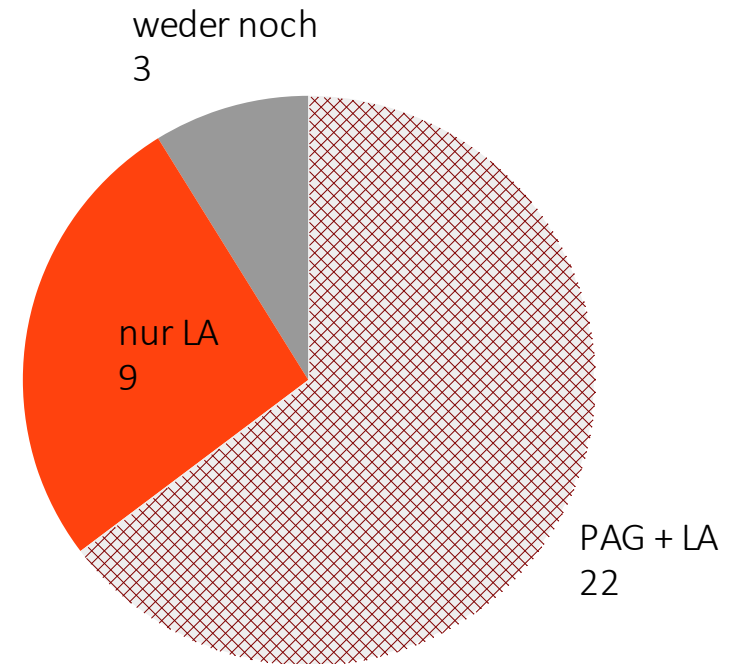




## in Projekten

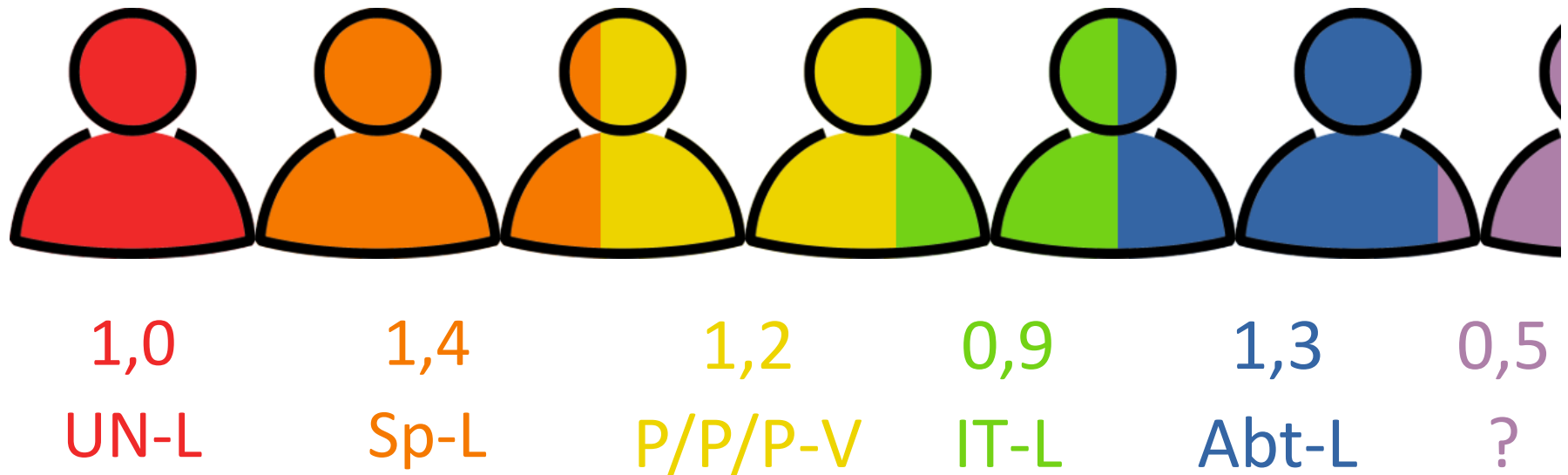


## in Programmen



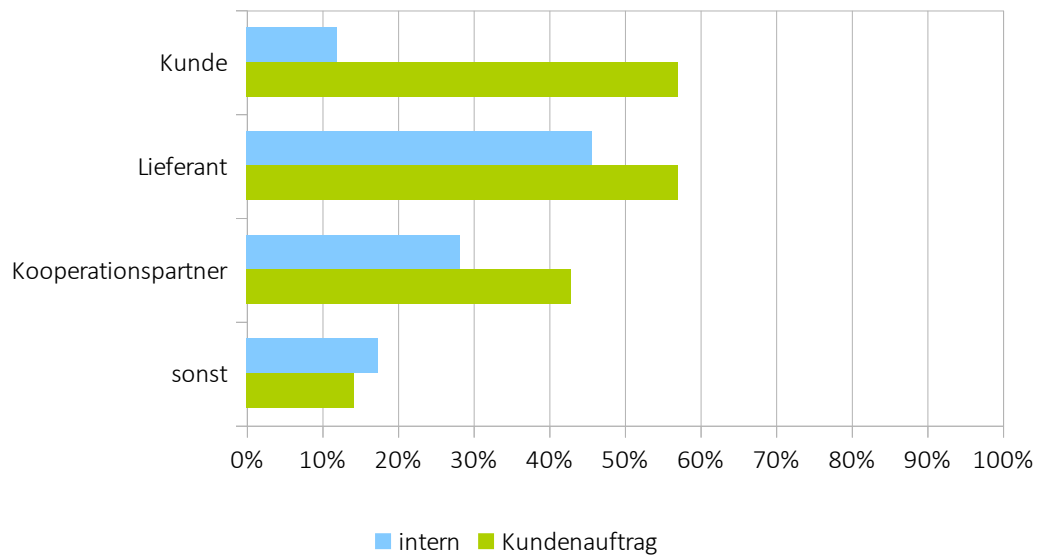
# Wer ist im LA?

statistisch gesehen: 6,3 Personen

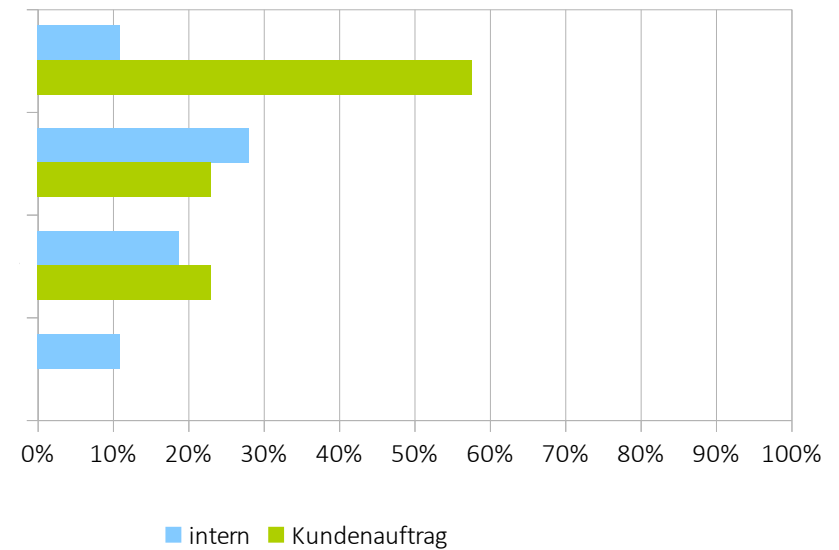


# Integration?

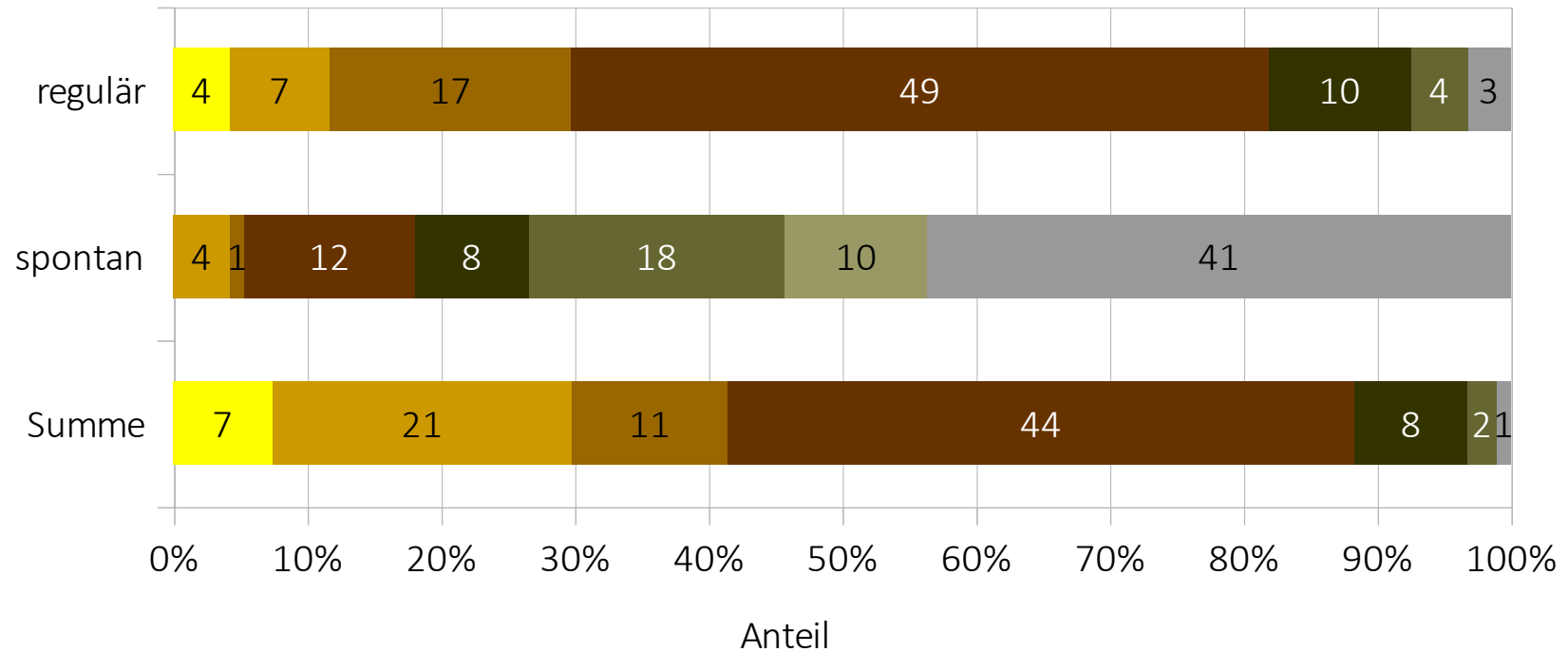
im P-Team



im LA



# LA-Sitzungen



## Fähigkeiten und Kompetenzen der Projektauftraggeber\*innen

Grundlegende Kenntnisse in den Kompetenzfeldern „People“, „Project“, „Perspective“ der ICB4, siehe auch: „A Guiding Framework for Project Sponsors“ von GAPPS

Vor allem zwei Elemente definieren die Qualität des Projekt-auftraggebers:

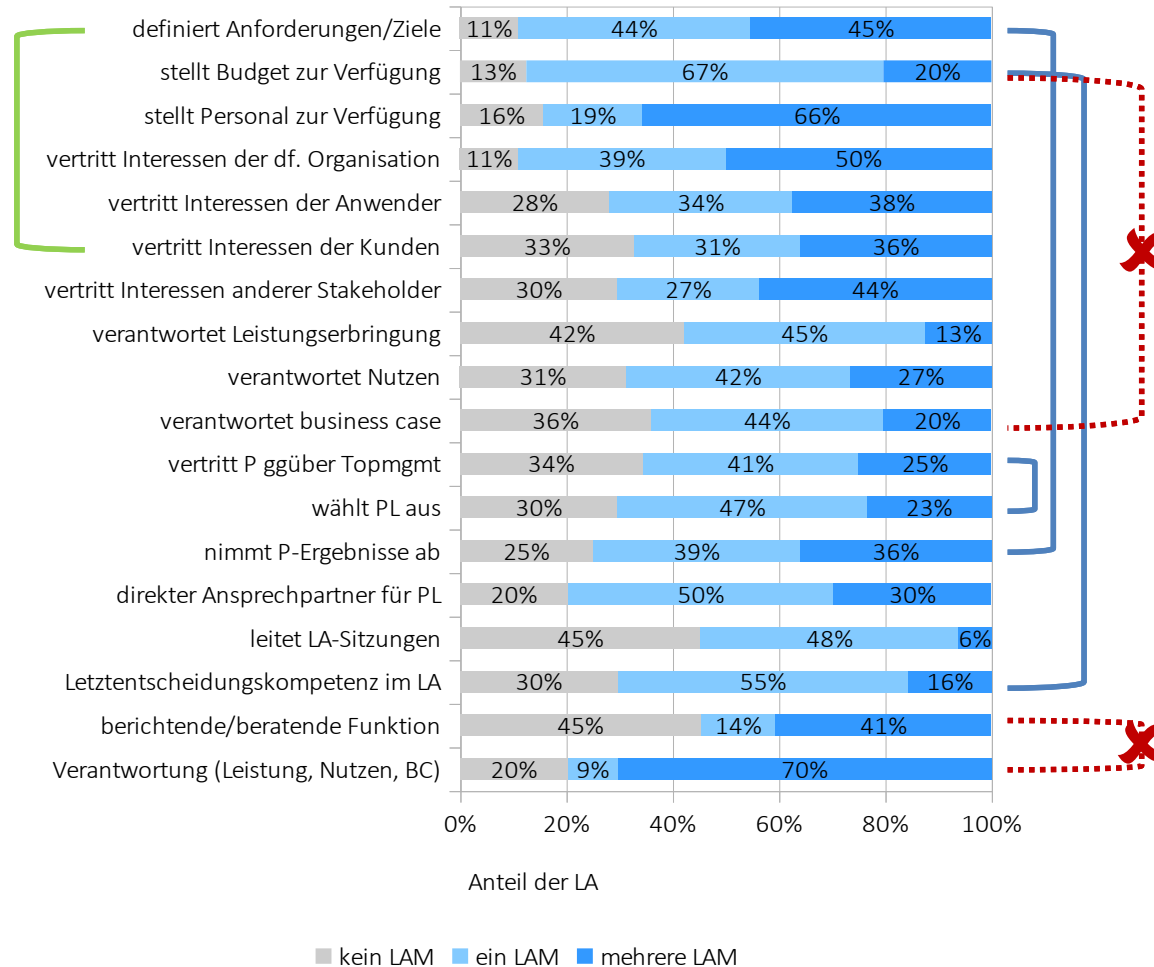
- Ein gutes Geschäftsverständnis
  - Persönlichkeit
-

## Fähigkeiten und Kompetenzen der Projektauftraggeber\*innen /2

Spezifische Kompetenzen sind vor allem in den folgenden Bereichen erforderlich:

- Zeit für das Projekt einplanen
  - Leadership, Funktion als Vorbild
  - Mindset für Business Excellence, Project Excellence
  - People Management: Communication, Teambuilding, Collaboration
  - Aus dem Verständnis des Geschäftes das Risikomanagement betreiben
  - Business Management and Administration, Marketing
  - Negotiation, Politics, Governance
  - Fachliche Kenntnisse, Marktkenntnisse
  - Steigerung der Effektivität & Effizienz im Projektmanagement
  - Steigerung der Effektivität & Effizienz von Geschäftsprozessen
  - Personalentwicklung, Organisationsentwicklung
-

# Was tut der LA?
















# Befugnis vs Verantwortung

		Verantwortung			
		ja	nein		
Entscheidungs- befugnis	ja	80	175	255	73%
	nein	37	59	96	27%
		117	234	351	
		33%	67%		

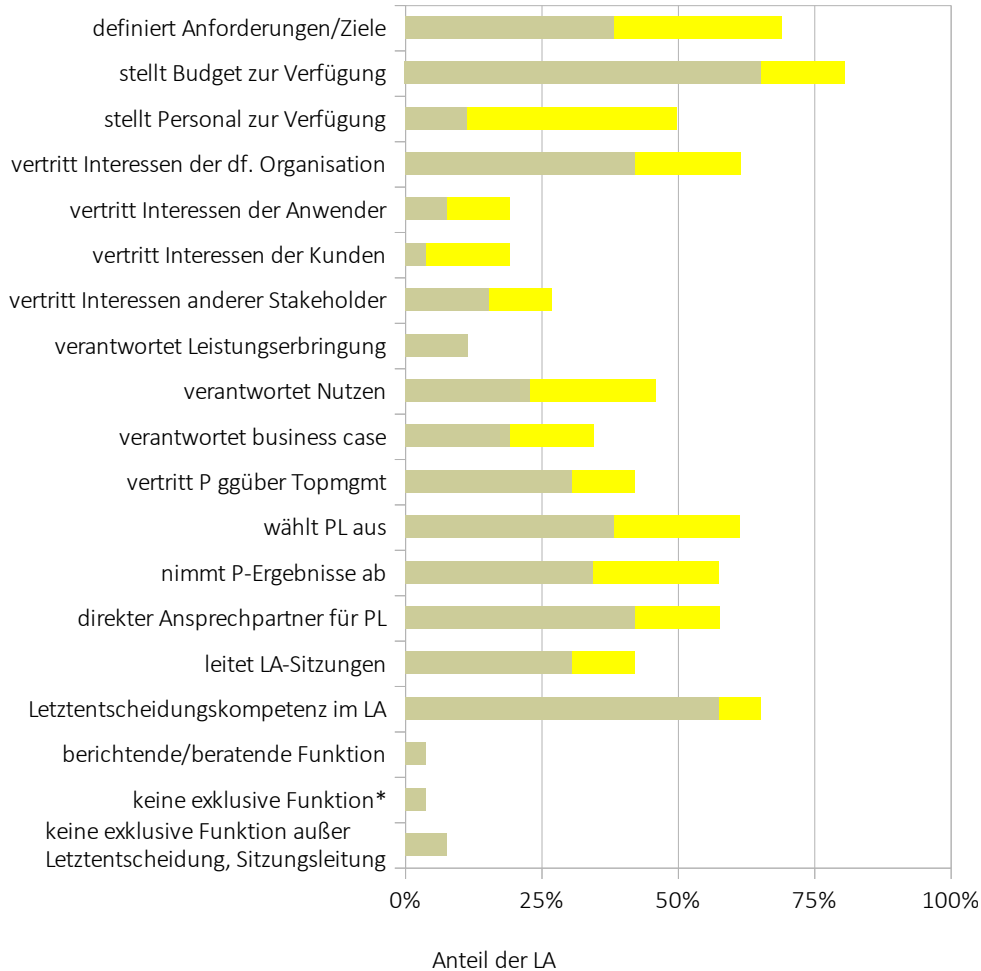


# Wer tut was im LA?

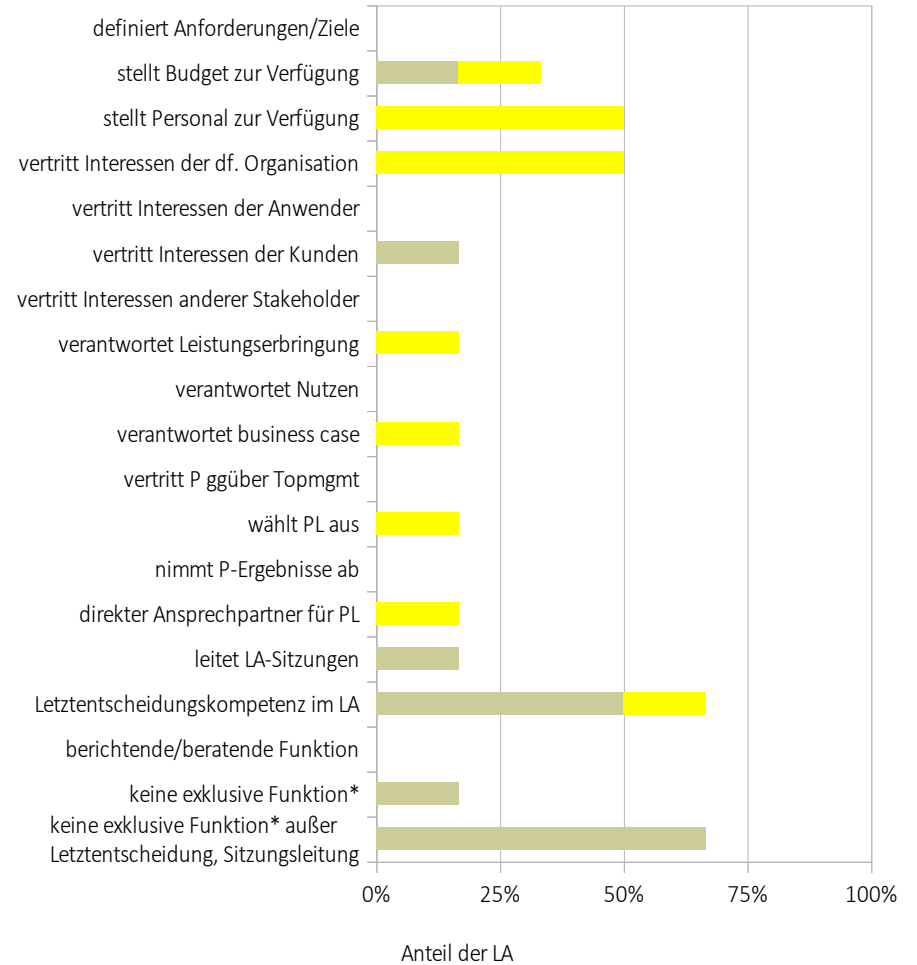
-  definiert Anforderungen/Ziele
-  stellt Budget zur Verfügung
-  stellt Personal zur Verfügung
-  vertritt Interessen der Kunden
-  verantwortet business case
-  vertritt P ggüber Top-Management
-  wählt PL aus
-  leitet LA-Sitzungen
-  Letztentscheidungskompetenz
-  berichtende/beratende Funktion

-  Unternehmensleitung
-  Spartenleitung
-  Produktmanagement

# UN-Leitung im LA



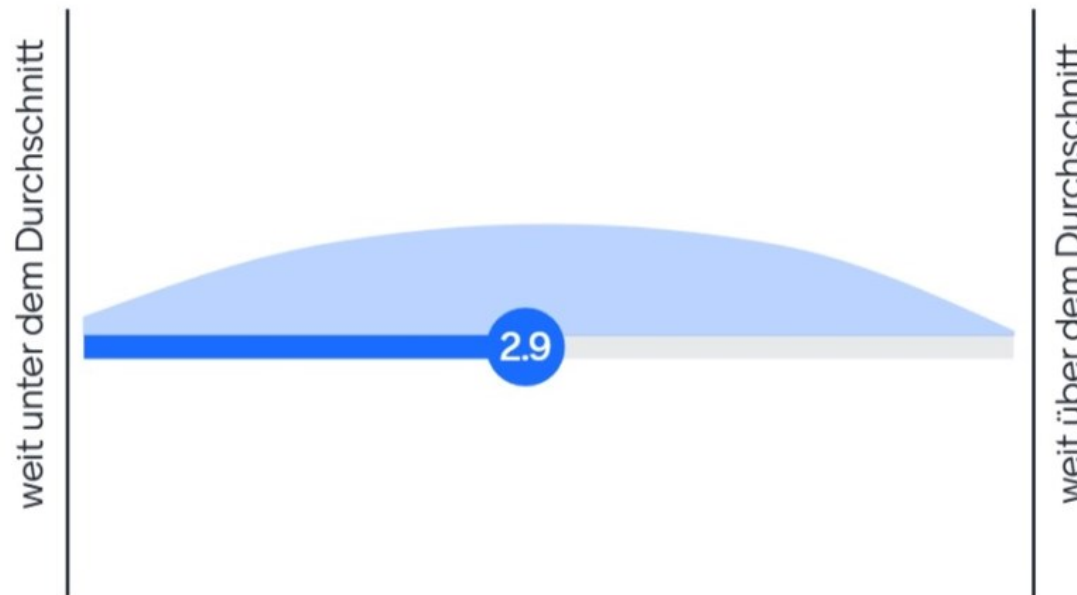
allein\* | gemeinsam mit anderen LA-Mitgliedern



allein\* | gemeinsam mit anderen LAM-Mitgliedern

Die Reife der Lenkungsausschüsse in meiner Organisation ist ...

 Mentimeter



## Benchmark-Tool

[www.pm-goes-boardroom.de](http://www.pm-goes-boardroom.de)

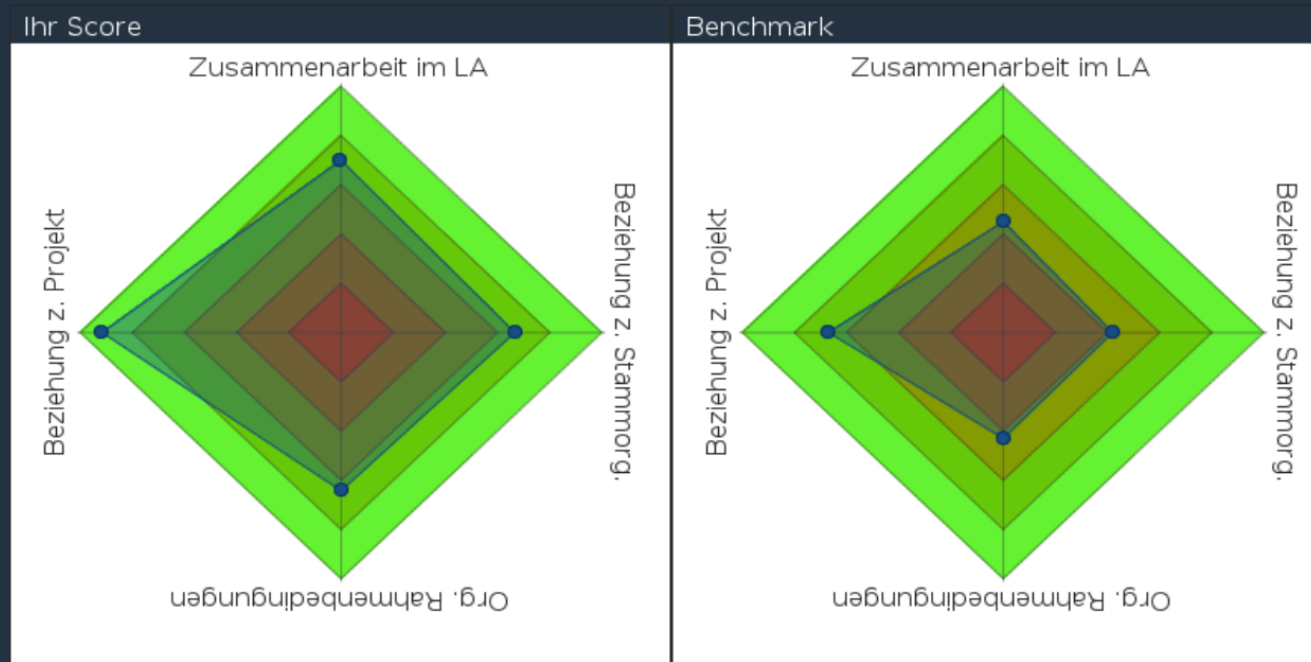
Zum von der Fachgruppe entwickelten Benchmark-Tool geht es hier.  
Das Benchmark-Tool gibt Rückmeldung über die Reife einer Organisation in Bezug darauf, wie Projekt-Governance-Rollen dort gelebt werden.

## Frageblöcke:

- Organisatorische Rahmenbedingungen
  - Zusammenarbeit im LA
  - Verhältnis PAG/LA – Projekt
  - Verhältnis PAG/LA – Organisation
-

# Benchmark

Dimension	Ihr Score	Benchmark
Organisatorische Rahmenbedingungen	64 %	43 %
Zusammenarbeit im Lenkungsausschuss	70 %	45 %
Beziehung zum Projekt	92 %	67 %
Beziehung zur Stammorganisation	67 %	42 %



Fachgruppe PM goes boardroom

Website: [www.pm-goes-boardroom.de](http://www.pm-goes-boardroom.de)

(mit Links zu Ergebnisbericht der Studie, Benchmark-Tool, u.v.a.m.)

## Die Referenten



Michael Boxheimer

[mib@ppm4profit.de](mailto:mib@ppm4profit.de)



Rüdiger Geist

[rg@spirit-at-pm.ch](mailto:rg@spirit-at-pm.ch)



Christian Rudischer

[christian@rudischer.consulting](mailto:christian@rudischer.consulting)

---